

Spola inte ut en bra vårdform med det rådande juridiska badvattnet.

Den senaste tiden har olika komplementära vårdformer och rehabiliteringar ifrågasatts. De utvärderingar, studier och erfarenheter som finns påstås inte vara tillräckligt vetenskapliga bevis för positiv effekt. Bland annat har den antroposofiska vården och Vidarklinken blivit ifrågasatt för det här.

Det tycker vi är märkligt och oroande, eftersom vi och många av våra medlemmar har mycket positiva erfarenheter av den integrativa vård av både kropp och själ som bl a Vidarkliniken står för. Vi vill inte se en utveckling där patienters upplevda förbättringar inte räknas och respekteras, om det inte också har gjorts stora resurskrävande dubbelblinda studier av samma sak. Patienternas upplevda förbättringar, som vi ser i patientuppföljningar och andra typer av studier, är det bästa beviset för att exempelvis en rehabiliteringsmetod fungerar. I Vidarklinkens fall finns mycket positiva patientuppföljningar.

Vår oro för att patienterna inte kommer till tals tillräckligt gäller förstås inte bara Vidarkliniken och den antroposofiska vården. Men just Vidarklinken är ett bra och tillspetsat exempel eftersom det nu också pågår en regeldiskussion om kliniken ska få fortsätta använda sina kompletterande naturläkemedel. Ett förbud skulle enligt Vidarklinken slå undan en viktig del av den helhet som deras vård består av. Anledningen till diskussionen är att dessa naturläkemedel, som tas fram i små volymer och många varianter, inte uppfyller samma krav på vetenskapliga studier som gäller för andra ofta storskaligt producerade läkemedel. Till saken hör att Vidarklinken har haft dispens för naturläkemedlen i många år och att man i andra EU-länder har särregler för dessa, just därför att naturläkemedlen tycks vara svåra att inordna i läkemedelslagstiftningen.

Som patientorganisation tar vi här inte ställning i detalj i läkemedelsfrågan, det är inte vårt expertområde och ansvar. Men vi vill inte se att en vårdform som fungerar bra och uppskattas av patienterna försvinner pga regeltekniska frågor. Vi anser att patienternas ord ska väga mycket tungt i sådana sammanhang. Spola inte ut en allomvitnat bra vård med det läkemedelsjuridiska badvattnet. Fyll snarare på med mer forskning kring integrerad vård och forskning av substanser som inte går att patentera.

Kompletterande vårdformer behövs i Sverige. Detta är då speciellt viktigt för cancerpatienter där skolmedicinen långt ifrån alltid kan erbjuda bot. Det finns en stor mångfald individuella patientbehov som behöver mötas och här är det viktigt att den komplementära vården får fortsätta att finnas kvar.

Trots sin relativa litenhet står dessutom Vidarklinken för en viktig kunskapsöverföring till den övriga vården. Varje år kommer omkring 2000 läkare, sjuksköterskor och andra dit på studiebesök från hela landet för att se hur kliniken arbetar. Det visar att det finns ett stort behov efter sådant som inte den traditionella skolmedicinen täcker in, inte bara hos patienterna utan också inom vården.

Stockholm den 2008-11-13

Med vänliga hälsningar

Maria Wiklund-Karlsson

Maria Wiklund-Karlsson

Ordförande bröstcancerföreningen amazona i Stockholms län

E-post: kwn630i@tinet.se

Tel: 0734-38 70 41